

PROTOKÓŁ Nr 1/2020

z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „KRAINA SANU” – Lokalna Grupa Działania odbytego
w dniu 27 stycznia 2020 r. w Tryńcy

Porządek obrad przewiduje:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum)
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przedstawienie informacji o wniesionym proteście.
4. Podpisanie deklaracji poufności i bezstronności oraz wypełnienie rejestru interesów przez członków Rady.
5. Rozpatrzenie wniesionych protestów - weryfikacja wyników dokonanej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podniesionych w protestach do wniosku nr SKS.4021-6/2019/P (przeprowadzenie ponownej oceny jeśli dotyczy wraz z podjęciem uchwał).
6. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
7. Zakończenie obrad.

Ad. 1)

W dniu 27 stycznia 2020 r. o godz. 13.00 w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Tryńcy odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia „Kraina Sanu” – Lokalna Grupa Działania. Przedmiotem obrad Rady było rozpatrzenie protestu w ramach naboru nr 1/2019 i dokonanie ponownej oceny wniosku w ramach autokontroli w zakresie kryterium nr 1 Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy.

Posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Pan Teofil Jakubiec, który przywitał wszystkich obecnych członków Rady.

W posiedzeniu udział wzięło 6 członków na 8 wybranych – lista obecności w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Teofil Jakubiec na podstawie listy obecności stwierdził, iż jest wymagana liczba osób (quaorum).

Ad. 2)

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek posiedzenia po czym zwrócił się do zebranych członków Rady o zgłaszanie innych propozycji lub zmian, co do porządku obrad. Nikt ze zebranych nie zgłosił uwag i zmian. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Uprawnionych do głosowania 6 osób

Za głosowało 6 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Ad. 3)

Głos zabrała Dyrektor Biura Anna Wałczyńska, która przedstawiła protest, który wpłynął do Biura LGD w dniu 17 stycznia 2020 r. dla naboru nr 1/2019 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez

społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie podejmowanie działalności gospodarczej. Protest został złożony przez Panią Annę Kiełt, nr wniosku SKS.4021-6/2019/P, tytuł operacji „Wypożyczalnia samochodów osobowych i sprzętu turystyczno – rekreacyjnego”.

Ad. 4)

Przewodniczący Rady rozdał członkom Rady deklaracje poufności i bezstronności oraz przedstawił rejestr interesów członka organu decyzyjnego i poprosił o ich wypełnienie. Członkowie Prezydium Rady omówili sposób wypełniania deklaracji i rejestru interesów. Członkowie Prezydium Rady wraz z Przewodniczącym Rady, na podstawie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz rejestru interesów, dokonała sprawdzenia składu Rady z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013. Okazało się, że ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu.

Wszyscy członkowie Rady brali udział w głosowaniu.

Sektor publiczny – 2 osoby (33,3 %)

Sektor gospodarczy – 2 osoby (33,3 %)

Sektor społeczny – 2 osoby (33,3 %)

Ad.5)

Przewodniczący Rady przypomniał, że ocena odbywa się poprzez wypełnienie Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Kartę wypełnia Przewodniczący, a następnie podpisują ją wszyscy uprawnieni do głosowania członkowie Rady. Przypomniał, że maksymalna liczba punktów dla naboru w zakresie podejmowania działalności gospodarczej wynosi 20 pkt, zaś, aby operacja mogła zostać wybrana do dofinansowania musi uzyskać minimum 6 pkt. Głosowanie Rady odbyło się poprzez podniesienie ręki.

Wniosek nr SKS.4021-6/2019/P „Wypożyczalnia samochodów osobowych i sprzętu turystyczno- rekreacyjnego” złożonego przez Annę Kiełt

Prezydium Rady stwierdziło właściwy skład Rady podczas posiedzenia zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę operacji wg lokalnych kryteriów wyboru, tj. kryterium nr 1 „Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy”, z którym nie zgadza się Wnioskodawca. W ocenie wniosku nie wykluczył się żaden z członków Rady.

Dyrektor Biura Anna Wałczyńska przedstawiła wniosek nr **SKS.4021-6/2019/P**. Przewodniczący poinformował członków Rady o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady ustalili swoje stanowisko dla kryterium nr 1, przyznali punkty zakryterium nr 1 wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Lp.	Kryterium	Proponowana liczba przyznania punktów	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Uzyskana liczba punktów
1.	Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy	0 W wyniku ponownej oceny Rada podtrzymuje	6	0	0 W wyniku ponownej oceny Rada podtrzymuje

		swoje stanowisko i przyznaje 0 pkt w tym kryterium.			swoje stanowisko i przyznaje 0 pkt w tym kryterium.
2.	Wpływ operacji na rynek pracy	1 Kryterium nie podlega ponownej ocenie	6	0	1 Kryterium nie podlega ponownej ocenie
3.	Wpływ operacji na osoby z grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy	0 Kryterium nie podlega ponownej ocenie	6	0	0 Kryterium nie podlega ponownej ocenie
4.	Innowacyjność operacji	2 Kryterium nie podlega ponownej ocenie	6	0	2 Kryterium nie podlega ponownej ocenie
5.	Wpływ operacji na rozwój i promocję turystyki oraz dziedzictwa kulturowego obszaru LGD	5 Kryterium nie podlega ponownej ocenie	6	0	5 Kryterium nie podlega ponownej ocenie
6.	Gotowość dorealizacji operacji	1 Kryterium nie podlega ponownej ocenie	6	0	1 Kryterium nie podlega ponownej ocenie
7.	Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu	1 Kryterium nie podlega ponownej ocenie	6	0	1 Kryterium nie podlega ponownej ocenie
8.	Korzystanie z doradztwa w biurze LGD	2 Kryterium nie podlega ponownej ocenie	6	0	2 Kryterium nie podlega ponownej ocenie
Liczba zdobytych punktów/% maksymalnej do uzyskania liczby punktów (minimum 30 %):				12 pkt/ 60 %	
Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania:				20	

Po podliczeniu głosów przez Prezydium Rady w wyniku przeprowadzonej ponownej oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru i przeliczeniu liczby przyznanych punktów dla operacji, z uwzględnieniem wyniku ponownej oceny wniosek nr SKS.4021-6/2019/P uzyskał 12 pkt.

Prezydium Rady według punktacji uzyskanej z karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru sporządziło listę operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.

Przewodniczący Rady przypomniał zebranych członkom rady, że zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) dla Stowarzyszenia „Kraina Sanu” – Lokalna Grupa Działania w stosunku do każdej

operacji ocenionej według lokalnych kryteriów wyboru podejmowana jest uchwała w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w zakresie podejmowania działalności gospodarczej. Zatem przystąpiono do podjęcia uchwał i do głosowania

Lp.	Nr uchwały	Nr wniosku	Liczba punktów	Wynik głosowania
1.	Uchwała nr 1/2020 rozpatrzenia protestu w związku z wyborem operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku nr SKS. 4021-6/2019/P	SKS.4021-6/2019/P	12	Uprawnionych do głosowania 6 osób Za głosowało 6 osób Przeciw głosowało 0 osób Wstrzymało się od głosu 0 osób

Na podstawie uchwały w sprawie wyboru operacji Rada LGD sporządziła listę operacji wybranych do finansowania.

W wyniku rozpatrzenia zarzutu możliwego do uwzględnienia w świetle art. 54 ust. 2 pkt. 4 i 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020, Rada uznała, że zarzut przywołany do punktacji w kryterium nr 1 Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy nie może być uznany za zasadny.

Protest został rozpatrzony i w związku z brakiem zmiany liczby punktów otrzymanych wg lokalnych kryteriów wyboru w wyniku autokontroli Organ decyzyjny – Rada LGD stwierdza brak podstaw do zmiany pojętego na Posiedzeniu Rady w dniu 30.12.2019 r. rozstrzygnięcia. Zarzuty o charakterze proceduralnym poniesione w proteście uznaje się za bezpodstawne. Ocena została przeprowadzona zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) dla Stowarzyszenia „Kraina Sanu” – Lokalna Grupa Działania, Regulaminem Rady oraz przepisami regulującymi RLKS.

Protest, wraz z wynikami ponownej oceny przekazuje się do Zarządu Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

W ramach ogłoszonego naboru wniosków nr 1/2019:

- Cel ogólny: Wzrost zamożności mieszkańców przy równoczesnym zachowaniu stanu środowiska naturalnego
- Cel szczegółowy I: Różnicowanie działalności, zakładanie i rozwój małych przedsiębiorstw i tworzenie nowych miejsc pracy
- Przedsięwzięcie 1.1.1 Dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej dla osób chcących rozpocząć działalność gospodarczą.

podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy złożył wniosek o przyznanie pomocy w ramach zakresu tematycznego rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej, , zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania

pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na Wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

(t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 664 z późn. zm.).

Uchwałą nr 10/2019 Rady Stowarzyszenia „Kraina Sanu” – Lokalna Grupa Działania z dnia 30.12.2019 r. uznano, że operacja jest zgodna ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia „Kraina Sanu” – Lokalna Grupa Działania i przyznano jej 12 punktów (przy minimum 6 punktów). Operacja została wybrana do dofinansowania, jednak nie zmieściła się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Dnia 03 stycznia 2020 r. zostało wysłane do Wnioskodawcy listem poleconym za potwierdzeniem odbioru pismo informujące o wyniku oceny operacji zawierające również pouczenie w przedmiocie możliwości złożenia protestu.

Na podstawie art. 22 ustawy RLKS oraz art. 46 ust. 5 ustawy PS w związku z art. 21 ust. 5 ustawy RLKS, jeżeli operacja została wybrana, ale nie mieści się w limicie środków, LGD informuje Wnioskodawcę o tym fakcie, przy czym informacja ta zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu, określające:

- 1) termin do wniesienia protestu;
- 2) do którego zarządu województwa należy skierować protest i za pośrednictwem której LGD;
- 3) wymogi formalne protestu.

Zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy RLKS protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia doręczenia Wnioskodawcy informacji od LGD w sprawie wyników wyboru operacji, o której mowa w art. 21 ust. 5 pkt 1 ustawy RLKS. O zachowaniu terminu na złożenie protestu decyduje data wpływu protestu w Biurze LGD.

Informacje o wynikach wyboru oraz możliwości wniesienia protestu doręczono Wnioskodawcy w dniu 10 stycznia 2020 roku. Protest Wnioskodawcy wpłynął do biura LGD w dniu 17 stycznia 2020 r. Ustalono zatem, że protest Wnioskodawcy złożony został w terminie.

W złożonym proteście wnioskodawca nie zgadza się z tym, że wniosek nr SKS.4021-6/2019/P został wybrany do finansowania na kwotę 100 000,00 zł, ale nie mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu o naborze wniosków z powodu wyczerpania limitu środków dla tego naboru. Z powyższą argumentacją nie zgadza się Wnioskodawca, wskazując, że ocenaprojektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i naruszenie to miało istotny wpływ na wynik oceny wniosku. Ponadto dla wnioskodawcy zupełnie niezrozumiała jest argumentacja Stowarzyszenia, że wniosek przeszedł pomyślnie przez ocenę formalną i merytoryczną, natomiast ze względu na wyczerpanie środków przeznaczonych dla tego naboru nie został wybrany.

Zgodnie z § 9 ust. 4 Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR Stowarzyszenia „Kraina Sanu” – Lokalna Grupa Działania w przypadku uzyskania takiej samej liczby punktów przez dwa lub więcej wniosków, jeśli limit dostępnych środków nie pozwala na finansowanie wszystkich operacji decydujące znaczenie ma data i godzina złożenia wniosku.

Wnioskodawca uważa, że „jest brak wyjaśnień, dlaczego wniosek nie brał udziału w dalszej części konkursu, a pozostałe wnioski pomimo zbliżonej punktacji przeszły dalej”.

Zgodnie z § 5, § 6, § 7, § 8, § 9 i § 10 Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR Stowarzyszenia „Kraina Sanu” – Lokalna Grupa Działania wniosek wnioskodawcy Anny

Kiełt przeszedł ocenę zgodności z kryteriami formalnymi, ocenę zgodności operacji z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, ocenę zgodności operacji z PROW 2014 – 2020 oraz ocenę operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Ponadto w stosunku do operacji została podjęta uchwała nr 10/2019 z dnia 30 grudnia 2019 r.

Wnioskodawca złożył protest, nie zgadzając się z oceną Rady, która nie przyznała punktów w kryterium nr 1 Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy. Ponadto wnioskodawca twierdzi, że lokalne kryterium wyboru nie zostało doprecyzowane. Nadzór nad LGD sprawuje właściwie terytorialnie samorząd wojewódzki, w tym przypadku Samorząd Województwa Podkarpackiego, który uznał że kryteria wyboru operacji są odpowiednie, jasne i przejrzyste.. Kryteria wyboru operacji są załącznikiem nr 5 do umowy ramowej zawartej między Stowarzyszeniem „Kraina Sanu” – LGD a Samorządem Województwa Podkarpackiego z dnia 23 maja 2016 r., co oznacza, że przyjęte zasady zostały zweryfikowane i przyjęte przez Instytucję Wdrażającą PROW na lata 2014 – 2020, a tym samym są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i europejskiego.

Wnioskodawca powołuje się na zapisy Rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na operacje typu „Premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej” w ramach poddziałania „Pomoc na rozpoczęcie pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich objętego PROW na lata 2014 -2020.

Opis kryterium lokalnego nr 1 Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy zawiera zapis, że preferuje się wnioskodawców posiadających doświadczenie w branży, w której chcą założyć przedsiębiorstwo. Należy udokumentować doświadczenie i opisać powiązanie z planowaną operacją.

Wnioskodawca załączył tylko świadectwo ukończenia liceum ogólnokształcącego dla dorosłych, co nie potwierdza doświadczenia w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo, w związku z tym Rada przyznała 0 pkt. Rada LGD podtrzymuje swoją dotychczasową ocenę kryterium nr 1 na poziomie 0 pkt. Członkowie Rady na posiedzeniu uznali, że wnioskodawca nie posiada doświadczenia, w związku z tym przyznanie punktów w kryterium nr 1 byłoby niesłuszne i niesprawiedliwe wobec innych projektodawców, którzy mają doświadczenie zawodowe i odpowiednią wiedzę.

Wnioskodawca podnosi w proteście, że „każdy z wniosków, będący przedmiotem analizy Rady otrzymał po 5 punktów za „wpływ operacji na rozwój i promocję turystyki oraz dziedzictwa kulturowego obszaru LGD co nie jest w większości przypadków nawet porównywalne”.

Wnioskodawca otrzymał punkty za w/w kryterium. Zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR Stowarzyszenia „Kraina Sanu” – LGD oraz przepisami RLKS prawo wniesienia protestu przysługuje podmiotowi ubiegającemu się o przyznanie pomocy od:

- 1) negatywnej oceny wstępnej;
- 2) nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji;
- 3) wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.
- 4) ustalenia przez LGD kwoty wsparcia niższej niż wnioskowana.

W związku z tym wnioskodawcy nie przysługuje odnoszenie się do punktacji innych wnioskodawców, ponieważ wnioskodawca nie zna dokumentów, jakie złożyli inni projektodawcy.

Wnioskodawca „podkreśla, że żaden z dokumentów konkursowych opublikowanych na stronie Stowarzyszenia (zarówno legislacyjnych jak i strategicznych) nie określa jak należy rozumieć pojęcie „przygotowanie zawodowe”.

Wszyscy wnioskodawcy mieli dostęp do pełnej informacji o warunkach i wymaganiach jakie należy spełnić przy składaniu wniosków o przyznaniu pomocy w ramach ogłoszonego naboru (ogłoszenie o naborze nr 1/2019). Informacje były i są dostępne na stronie internetowej Stowarzyszenia w ramach ogłoszenia o naborze, w którym wskazano jakie dokumenty do wniosków należy dołączyć oraz jakie warunki wnioski powinny spełniać, zgodnie z warunkami udzielenia wsparcia wskazanych w w/w ogłoszeniu.

Wnioskodawca, pomimo, iż „otrzymał maksymalną ilość punktów za innowacyjność operacji, uważa, że kryterium to powinno być brane pod uwagę w kontekście pozostałych ofert i limitu środków przyznawanych, który każdorazowo może zostać zmieniony, zatem kryterium innowacyjności przedstawia wniosek wnioskodawcy jako ten atrakcyjniejszy od pozostałych”.

Wnioskodawcy nie przysługuje prawo do odnoszenia się do punktacji innych wnioskodawców, ponieważ wnioskodawca nie zna dokumentów, jakie złożyli inni projektodawcy. Wszyscy wnioskodawcy zostali ocenieni według lokalnych kryteriów wyboru pod kątem innowacyjności na podstawie opisów zawartych we wniosku i biznesplanie.

Wnioskodawca uważa, że „analiza treści uchwały prowadzi do powstania wątpliwości, czy przy wyliczaniu kwoty przyznanej pozostałym podmiotom, biorącym udział w konkursie uwzględniono § 8 pkt. 14, 15, 16 procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR Stowarzyszenia „Kraina Sanu” – LGD. Dopiero wykonanie powyższych czynności pozwoli na rzetelne określenie czy wybrany do finansowania projekt wniosku mieści się w limicie środków podanych w ogłoszeniu o naborze. W każdej sytuacji Rada może dokonać zmniejszenia kwoty wsparcia, w szczególności, gdy wnioskowana kwota pomocy określona we wniosku przewyższa czy to poziom dofinansowania określony w LSR czy też dostępne dla beneficjenta limity. Rada nie dokonała weryfikacji kwalifikowalności kosztów wskazanych we wniosku. Niewątpliwie pkt 21 wprost wskazuje, że w przypadku gdy wnioskowana kwota pomocy powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków Rada LGD może obniżyć kwotę wsparcia do takiego poziomu, że mieści się ona w limicie środków wskazanym w tym ogłoszeniu”.

Zgodnie z § 8 ust. 21 Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR Stowarzyszenia „Kraina Sanu” – LGD w przypadku gdy wnioskowana kwota pomocy powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków, Rada LGD może obniżyć kwotę wsparcia do takiego poziomu, że zmieści się ona w limicie środków wskazanych w tym ogłoszeniu (nie dotyczy podejmowania działalności gospodarczej).

Ad. 6) i 7)

Zebrani członkowie Rady nie zgłosili żadnych uwag, wobec czego posiedzenie zostało zakończone.

Sekretarz Rady

Jarosz
Renata Jarosz

RADA STOWARZYSZENIA PRZEWODNICZĄCY RADY
"Kraina Sanu"
LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

Teofil Jakubiec
Teofil Jakubiec

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Lista obecności z głosowania

Załączniki dotyczące podejmowania działalności gospodarczej:

1. Deklaracja poufności i bezstronności – Teofil Jakubiec
2. Deklaracja poufności i bezstronności – Marek Kosior
3. Deklaracja poufności i bezstronności – Renata Jarosz
4. Deklaracja poufności i bezstronności – Tadeusz Kyć
5. Deklaracja poufności i bezstronności – Paweł Kosior
6. Deklaracja poufności i bezstronności – Konrad Gołojuch
7. Rejestr interesów członka organu decyzyjnego – Teofil Jakubiec
8. Rejestr interesów członka organu decyzyjnego – Marek Kosior
9. Rejestr interesów członka organu decyzyjnego – Renata Jarosz
10. Rejestr interesów członka organu decyzyjnego – Tadeusz Kyć
11. Rejestr interesów członka organu decyzyjnego – Paweł Kosior
12. Rejestr interesów członka organu decyzyjnego – Konrad Gołojuch
13. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek nr SKS.4021-6/2019/P (Anna Kiełt)
14. Lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru
15. Uchwała Nr 1/2020 z dnia 27 stycznia 2020 r. Rady Stowarzyszenia „Kraina Sanu” – Lokalna Grupa Działania w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z wyborem operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku nr SKS.4021-6/2019/P
16. Lista operacji wybranych